

OBMOČNA OBRTNO PODJETNIŠKA ZBORNICA KOPER
Staničev trg 1
6000 Koper

Št. 38/2015
Koper, 6. februar 2015

OBRTNO-PODJETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
Celovška 71
1000 Ljubljana

**ZADEVA: PRITOŽBA ZOPER OBVESTILO OZS Z DNE 20.01.2015
IN SKLEP UPRAVNEGA ODBORA OZS Z DNE 19.01.2015**

PRITOŽNIK: OBMOČNA OBRTNA-PODJETNIŠKA ZBORNICA KOPER,
Staničev trg 1, 6000 Koper, ki jo zastopa predsednik Slavko
Vižintin

I.

Pritožniku je bilo dne 21.01.2015 (preko elektronske pošte) vročeno Obvestilo naslovnega organa z dne 20.01.2015, s katerim se ga obvešča o sprejetem sklepu Upravnega odbora OZS z dne 19.01.2015. S slednjim je sprejeta odločitev o zavrnitvi izdaje soglasja k predlogu sprememb veljavnega statuta OZS Koper v delu e) točke 19. člena in 33. člena.

II.

Pritožnik primarno izpostavlja, da izdano Obvestilo OZS z dne 20.01.2015 (v nadaljevanju: Obvestilo) ni sklep Upravnega odbora OZS. V Obvestilu je namreč zgolj zapisano, da je Upravni odbor OZS na svoji seji sprejel sklep z dne 19.01.2015 z vsebino, ki je navedena v Obvestilu, ni pa navedeno pisanje sklep Upravnega odbora OZS, sprejet po zakonsko predvidenem postopku z zakonsko predpisanimi sestavinami. Upošteva je navedeno je tako ugotoviti, da je izdano Obvestilo brez pravne podlage in zato ne ustvarja nobenih pravnih učinkov, ki bi jih sicer ustvarjala zakonita odločba, ki hkrati zavezancu (pritožniku) omogoča ustrezno pravno postopanje (pravno varstvo) za zavarovanje svojih pravic in pravnih koristi.

III.

Ne glede na navedeno pa pritožnik v izogib morebitnim negativnim posledicam neukrepanja oziroma nepravočasnega ukrepanja s to vlogo podaja pritožbo zoper Obvestilo naslovnega organa z dne 20.01.2015 in sklep Upravnega odbora OZS z dne 19.01.2015 (v nadaljevanju: izpodbijana odločba), in sicer v delu in iz razlogov, kot sledi v nadaljevanju.

IV.

Kršitve pravil postopka

Primarno pritožnik vlaga pritožbo zoper izpodbijano odločbo iz razloga kršitve pravil postopka.

Izpodbijana odločba je nezakonita, saj ne vsebuje vseh predpisanih sestavin odločbe, ki jih predvideva Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP). Posledično odločbe ni moč preizkusiti in jo je potrebno že iz tega razloga odpraviti.

Hkrati je izpodbijana odločba nezakonita, ker je sprejeta v nasprotju z 10. členom Statuta OZS (prečiščeno besedilo z dne 3.7.2014), po katerem je Upravni odbor OZS dolžan izdati soglasje k statutu OOZ v roku 30 dni od prejema vloge OOZ za podajo soglasja. V kolikor soglasja ne poda, je dolžan svojo odločitev obrazložiti. Izpodbijana odločba je izdana v nasprotju z navedeno določbo, saj ne vsebuje obrazložitve in s tem razlogov za zavrnilno odločitev, s čimer je pritožniku onemogočeno ustrezno varstvo svojih pravic in pravnih koristi. Tudi iz tega razloga je zato potrebno izdano odločbo odpraviti.

Kršena pravila postopka pa so nenazadnje tudi v načinu vročanja izpodbijane odločbe, saj je elektronsko vročanje skladno z zakonom predpisano po določenem postopku in v določenih primerih, kar pa v konkretnem primeru ob elektronskem vročanju odločbe, ki niti ni v izvorniku, (zgolj) preko e-pošte (in ne varnega elektronskega predala) vsekakor ni bilo spoštovano.

V.

Napačna uporaba materialnega predpisa

Nadalje pritožnik vlaga pritožbo zoper izpodbijano odločbo tudi iz razloga napačne uporabe materialnega predpisa.

Izpodbijana odločba je namreč tudi vsebinsko napačna, in sicer v delu, v katerem ni podano soglasje Upravnega odbora OZS k predlogu sprememb veljavnega statuta OZS Koper v delu e) točke 19. člena in 33. člena. V tem delu je namreč z zavrnilno odločitvijo kršen 10. člen Statuta OZS, po katerem je soglasje k statutu OZS mogoče odkloniti le, če je statut OZS v nasprotju z določili veljavnega Obrtnega zakona (ObrZ) ali določili Statuta OZS.

Kot določa veljavni ObrZ v 37. in 38. členu je OZS oseba javnega prava in je samostojna strokovno-poslovna organizacija, ki deluje na določenem območju. Upravljajo jo njeni člani preko svojih izvoljenih oziroma imenovanih predstavnikov v organih območne obrtno-podjetniške zbornice, ki so skupščina, upravni odbor, nadzorni odbor in predsednik. Naloge, notranja organiziranost ter vsa druga vprašanja, pomembna za delovanje območne obrtne zbornice, se v skladu z zakonom določijo s statutom OZS, ki se lahko sprejme po predhodni pridobitvi soglasja Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije.

Statut OZS v svojem 5. členu določa, da na območju RS delujejo OZS, ki so osebe javnega prava in samostojne strokovno-poslovne, nestrankarske organizacije in so vpisane v Register OZS pri zbornici. V 6. členu nadalje statut določa, da OZS opravlja naloge, ki so pomembne za njeno delovanje in za delovanje celovitega oziroma enotnega zborničnega sistema ter jih primeroma našteva, za podrobnejšo opredelitev pa napotuje na statut OZS. Nazadnje pa 10. člen Statuta določa, da se statut OZS lahko sprejme po predhodni pridobitvi soglasja Upravnega odbora zbornice, ki sme soglasje odkloniti le v (edinem) primeru, če je statut OZS v nasprotju z določili veljavnega Obrtnega zakona (ObrZ) ali določili Statuta OZS.

Glede na navedeno je ugotoviti, da zavrnilna odločba Upravnega odbora OZS nima zakonite podlage, saj je Upravni odbor v skladu z navedenimi materialnimi določbami soglasje dolžan izdati v 30 dneh od prejema vloge OZS. Samo v kolikor bi bil statut OZS v nasprotju z ObrZ ali Statutom OZS, je soglasje mogoče odkloniti. Predlog sprememb OZS Koper v 19. in 33. členu omogoča zgolj drugačen način voljenja predsednika zbornice OZS Koper, kot je bil urejen do sedaj, kar pa je glede na navedeni pravni okvir v avtonomni presoji in odločitvi OZS Koper, kateri tudi sam Obrtni zakon v 37. členu in Statut OZS v 5. členu priznavata samostojnost. Ker predvideni način voljenja predsednika zbornice v nobenem primeru ne nasprotuje določbam Obrtnega zakona niti Statuta OZS, je zavrnilna odločba Upravnega odbora OZS nezakonita, vsled česar jo je potrebno odpraviti.

VI.

Spričo navedenega pritožnik naslovnemu organu primarno predlaga, da zaradi očitnih kršitev zakona in veljavnih predpisov izpodbijano odločbo odpravi in izda nadomestno odločbo (ugotovitev o utemeljenosti pritožbe), s katero odloči, da se soglasje k predlaganim spremembam statuta OZS izda v celoti.

Podrejeno pritožnik predlaga, da pritožbeni organ izpodbijano odločbo odpravi in odloči, da se soglasje k predlaganim spremembam statuta OZS izda v celoti oziroma, da se izpodbijana odločba odpravi in vrne v ponovno prvostopno odločanje.

VII.

Pritožnik ob navedenem hkrati naproša naslovni organ za urgentno in prednostno obravnavo te vloge, saj je od odločitve v konkretni zadevi odvisen termin uvedbe postopka volitev v organe OOZ Koper.



Pritožnik
predsednik OOZ Koper

Slavko Vizjak